

DESPLAZAMIENTO FORZADO INTERNO Y POBREZA EN LAS REGIONES DE ANTIOQUIA, COLOMBIA EN 2016

FORCED INTERNAL DISPLACEMENT AND POVERTY IN THE REGIONS OF ANTIOQUIA, COLOMBIA IN 2016

Elizabeth Patiño Jaramillo*

* Estudiante de doctorado en Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Iberoamericana. Magíster en Ciencia Política por la Universidad de Antioquia, Colombia, y Profesional en Gestión Cultural por la Universidad de Antioquia. Correo electrónico: elizabethhepj@gmail.com.

Este análisis explora la relación entre el desplazamiento forzado interno, el índice de pobreza y la ubicación de las personas por regiones en el departamento de Antioquia, Colombia, en 2016. Para abordar esta asociación se analizaron, por medio de una regresión logística binomial, dos fuentes de información: del DANE se recuperaron los índices de pobreza de cada uno de los municipios que forman parte del departamento de Antioquia, y del Registro Único Nacional de víctimas se recuperó la información sobre los hechos victimizantes sucedidos en este departamento durante 2016. La regresión dio como resultado una relación estadísticamente significativa entre el índice de pobreza de las regiones de Antioquia, Colombia, y el desplazamiento forzado interno. Sin embargo, y contrario a los argumentos planteados en la mayoría de la literatura sobre el tema, en la prueba se establece que hay mayores posibilidades de sufrir desplazamiento forzado en territorios donde el índice de pobreza es menor y estas posibilidades disminuyen cuando el índice de pobreza es mayor.

Palabras clave: desplazamiento forzado interno, pobreza, conflicto, Antioquia

This analysis explores the relationship between internal forced displacement, the poverty rate, and the location of people by regions in the department of Antioquia, Colombia, in 2016. To address this association, they were analyzed using a binomial logistic regression, two sources of information: from DANE, the poverty indices of each of the municipalities that are part of the department of Antioquia were recovered, and the information on the victimizing events that occurred in this department during 2016 was recovered from the National Single Registry of victims. The regression resulted in a statistically significant relationship between the poverty index of the regions of Antioquia, Colombia, and internal forced displacement. However, and contrary to the arguments raised in most of the literature on the subject, the test establishes that there are greater possibilities of suffering forced displacement in territories where the poverty index is lower and these possibilities decrease when the index of poverty is greater.

Keywords: internal forced displacement, poverty, conflicto, Antioquia

Acercamiento al desplazamiento forzado interno en Antioquia, Colombia

Colombia ha sufrido un conflicto armado interno que lleva más de cinco décadas, el cual se reproduce de una manera constante –aunque no lineal ni uniforme– creando escenarios complejos en lo social, cultural, político y económico (Patiño, 2015). Uno de los elementos centrales del conflicto, según González (1997), es el dominio de la tierra y la inequidad en su distribución.

En los años cincuenta, según Gutiérrez y otros, el conflicto tenía un componente netamente político. Diferentes grupos guerrilleros buscaban una reforma agraria que distribuyera mejor la tierra, la cual, en su mayoría, se encontraba –y se encuentra aún– en manos de grandes terratenientes. Sin embargo, a partir de los noventa el conflicto adquirió prácticas criminales; captación de rentas económicas de narcotráfico, extorsiones y secuestros (Gutierrez, Wills, & Sánchez, 2006).

Aunque hubo un cambio en la dirección del conflicto, el dominio de la tierra continuó siendo uno de sus puntos nodales, quizá ya no como reivindicación de una distribución equitativa, pero sí como centro de las disputas territoriales de los diferentes grupos armados.

En estas condiciones, no es extraño que el desplazamiento forzado interno sea uno de los hechos victimizantes más recurrentes que aquejan a la población colombiana. Se estima que 12% de la población ha sido afectada por lo menos una vez por este hecho victimizante. Por añadidura, las personas desplazadas, por lo general, sufren simultáneamente otras formas de violencia como las amenazas, el asesinato o la desaparición forzada de una persona cercana (Registro Único de Víctimas, 2020).

Antes de los noventa, el desplazamiento forzado en Colombia afectaba, principalmente, a las personas que vivían en las zonas rurales del país, es decir, el desplazamiento era rural-urbano. En efecto, la mayoría se concentraban en territorios ricos en recursos naturales y zonas mineras; lugares estratégicos que por su ubicación eran atractivos para los grupos participantes en el conflicto, las multinacionales y la élite burocrática. Sin embargo, los cambios en las dinámicas del conflicto armado y el surgimiento de nuevos grupos al margen de la ley, o la transformación de los ya existentes, como las bandas criminales, han incidido en la agudización del problema dentro de las ciudades.

El aumento de los desplazamientos intraurbanos en las ciudades grandes de Colombia, incluso en las intermedias, no significa que el desplazamiento del campo a la ciudad ya no ocurra. En realidad, el desplazamiento en ambas formas continúa vigente en el país.

En junio de 2018, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), informó que Colombia es el país con mayor número de personas en situación de desplazamiento forzado interno. Según las fuentes oficiales del Gobierno Nacional, de las 8 989 570 víctimas reportadas al mes de mayo de 2020, 8 011 693 fueron víctimas de este hecho victimizante. Tan solo en Antioquia –uno de los departamentos más afectados por el conflicto armado–, se reportan 1 806 798 víctimas por distintos hechos victimizantes, de las cuales 1 535 302 fueron víctimas de desplazamiento forzado interno (Registro Único de Víctimas, 2020).

Revisión de literatura

Generalmente se plantea a la pobreza como una de las causas del conflicto armado. Sin embargo, posturas recientes ponen el foco de la discusión en el conflicto armado como causa de la pobreza. Hay autores que, como Bonilla (2009), rechazan que el conflicto armado esté relacionado directamente a factores socioeconómicos, y menos si estos son considerados en una única vía. Otros autores como Cubides, Olaya y Ortiz (1998), Echandía (1999) y Sánchez (2007) señalan que las condiciones socioeconómicas no son causa fundamental del conflicto, argumentan que entre los municipios con altas tasas de homicidio se encuentran los más ricos (Maya, Muñetón Santa y Horbath, 2017).

Así, la lectura de la relación entre la pobreza y el conflicto armado en Colombia no es, ni debería ser, unidireccional. En este sentido, Maya, Muñetón Santa y Horbath (2017) manifiestan que la relación puede plantearse de dos maneras: desde la pobreza como generadora del conflicto o desde la pobreza como consecuencia del conflicto.

Por tanto, el análisis del desplazamiento forzado también se puede plantear a partir de estas dos perspectivas. La primera requiere entender la pobreza como causa probable del desplazamiento forzado, pues como ya se mencionó, la mayoría de los desplazamientos forzados suceden en territorios rurales, y afectan, principalmente, a la población campesina, la cual ha sido históricamente “excluida de la participación política y del modelo de desarrollo capitalista y de acumulación imperante en la nación colombiana y culturalmente invisibilizadas” (Motta, 2009, p. 36). Sin embargo, los territorios que generalmente ocupan son codiciados por los diferentes grupos armados, y por las élites políticas y económicas, tanto por su valor estratégico como por la cantidad de recursos naturales para la explotación que se suelen concentrar en ellos.

Esta relación entre el desplazamiento forzado y la pobreza –esta entendida como causa– ha sido la más abordada en los trabajos académicos y en los informes institucionales sobre el tema. Sandoval, Botón y Botero (2010) afirman que la pobreza, la poca educación y la desigualdad económica son condiciones que motivan el desplazamiento forzado interno, mientras fortalecen a los grupos que mediante acciones violentas producen los desplazamientos. También en algunos informes del Centro Nacional de Memoria Histórica se sigue esta línea y se plantea que los grupos al

margen de la ley, principalmente las guerrillas como las FARC o el ELN, suelen insertarse en zonas de expansión agrícola donde habitan comunidades pobres (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015).

De igual forma, Ochoa y Orjuela (2013) sugieren que la pobreza tiene una relación estrecha con el desplazamiento forzado. Para estas autoras la pobreza posee un efecto causal y es una de las circunstancias que propician que el desplazamiento forzado ocurra.

La mayoría de los autores que siguen esta línea no pasan por alto que la pobreza aumente en la población como consecuencia del desplazamiento forzado. Sin embargo, su análisis se concentra en entender la pobreza como causa del desplazamiento forzado.

Por otra parte, Villa (2006) asegura que aunque la mayoría de las personas desplazadas vivan en un contexto de exclusión, pobreza y, en muchos casos, miseria, también habitan espacios con un alto valor económico y estratégico, y por ello diversos sectores buscan apropiarse de estos territorios.

No obstante, el desplazamiento forzado también afecta a grupos, familias y personas con mejores condiciones de vida, es decir, que de acuerdo con el índice de pobreza utilizado en el país no son considerados pobres. Por ello, no es posible generalizar la idea de que la pobreza es la única causa del desplazamiento forzado. Sin embargo, no es razón suficiente para dejar de analizar esta variable cuando se habla sobre este fenómeno.

Ruíz (2011) considera que, aunque la discusión sobre la pobreza como la causa ha sido fundamental en la construcción teórica sobre el desplazamiento forzado, y a su vez como una variable explicativa del fenómeno, limitarla a este tipo de posicionamientos es una visión reduccionista y restringida.

Existen otros factores que deberían incluirse en el análisis sobre las causas del desplazamiento forzado: las limitaciones sociales, económicas y educativas que las personas desplazadas enfrentan para defender sus territorios en medio del conflicto armado; la ausencia de la protección del Estado en ciertas zonas; los tipos de exclusiones a los que estas personas son sometidas; la presencia de grupos armados, al margen o dentro de la ley, y el valor de los territorios. Por otra parte, en el caso del desplazamiento intraurbano habría que tomar en cuenta la presencia de bandas criminales y el microtráfico.

En la segunda forma hay que entender la pobreza como una consecuencia del desplazamiento forzado. En esta perspectiva es el desplazamiento forzado el que ocasiona que las personas entren en una situación de pobreza. Mendoza (2012), por ejemplo, afirma que la pobreza es una consecuencia inmediata del desplazamiento, y que este aumenta la indigencia en las ciudades. Ramos Vidal (2018) también resalta esta relación entre pobreza y desplazamiento forzado; de acuerdo con informes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la pobreza de las personas desplazadas es superior a la de otras también en situaciones precarias. Sin embargo,

Villa (2006) matiza estas afirmaciones, pues asegura que el desplazamiento forzado, en un número importante de casos, es solo una victimización más de una larga lista de exclusiones que ya vivían estas personas.

En el Centro Nacional de Memoria Histórica (2015) también se analiza esta perspectiva, es decir, entendiendo a la pobreza como un efecto del desplazamiento. En el informe presentado en 2015 se menciona que las víctimas de este flagelo suelen asentarse en las zonas y municipios más pobres del país.

En efecto, el desplazamiento forzado produce circunstancias de pobreza de las cuales es difícil salir, pues es un evento en el que las personas son despojadas no solo de sus bienes materiales, sino también de sus proyectos de vida, de sus costumbres y de los espacios en los que se sentían cómodos. Sin embargo, hay que tener en cuenta que las personas desplazadas no suelen quedarse cerca de su lugar de residencia, y por tanto, es probable que la pobreza –por lo menos como índice– no aumente en los territorios de los que fueron desplazados sino en los territorios en los que consiguen asentarse.

Aunque ambas formas de entender la relación entre desplazamiento forzado y pobreza tienen argumentos a favor y en contra, es importante, y prudente decir que un análisis más profundo no solo debe concentrarse en discutir si la pobreza es causa o consecuencia del desplazamiento forzado, sino que es necesario comprender que en esta relación influyen muchos factores; la presencia de grupos armados; los capitales culturales y sociales de las personas; y el valor estratégico y económico de los territorios, entre otros.

En consecuencia, y reconociendo estas limitaciones, en este trabajo se explora una relación causal entre el desplazamiento forzado interno –como variable dependiente– y el índice de pobreza y las regiones –como variables independientes– en el departamento de Antioquia, Colombia, durante 2016.

Esta propuesta comprende que estas relaciones son solo aristas en el análisis causa-efecto del desplazamiento forzado, las cuales pueden aportar importantes elementos, pero que no son únicas ni suficientes. Se puede decir que esta reflexión busca complementar otras miradas.

Método

Se analizan dos fuentes de información. Los reportes realizados por el Gobierno Nacional de Colombia sobre los hechos victimizantes a causa del conflicto armado. Fue seleccionado el año 2016, ya que es el año más reciente del que se encontraron bases de datos liberadas. Cabe señalar que también se buscaron las bases de datos entre 2017 y 2020, y aunque se encontró información sobre el total de las víctimas y el tipo de hecho victimizante por departamentos, e incluso, por municipios, las bases de datos de

estas fechas no fueron localizadas. Se eligió el departamento de Antioquia por ser uno de los departamentos con mayor número de desplazamientos forzados en el país.

En 2016, se reportó un total de 1343 hechos victimizantes, dentro de los cuales destacan 937 por desplazamiento forzado, y 357 por amenazas. Esta base de datos presenta información sobre cada hecho victimizante, de variables como tipo de victimización, sexo, etnia, discapacidad y ciclo vital.

La segunda fuente es el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Se tomó la información correspondiente al índice para la medición de la pobreza multidimensional de cada uno de los municipios que hacen parte del departamento de Antioquia. Este índice fue diseñado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) con base en la adaptación de la metodología de Alkire y Foster para Colombia, y fue transferida al DANE durante el año 2012 mediante el CONPES 150, el cual estableció al DANE como el ente oficial encargado del cálculo de la pobreza multidimensional y divulgación de las cifras en el país (DANE, 2018).

La Medida de Pobreza Multidimensional Municipal de Fuente Censal realizada por el DANE está conformada por cinco dimensiones: condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y la juventud, salud, trabajo, y condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos domiciliarios (DANE, 2018). A su vez, estas cinco dimensiones involucran 15 indicadores: analfabetismo, bajo logro educativo, barreras a servicios para cuidado de la primera infancia, barreras de acceso a servicios de salud, tasa de dependencia, hacinamiento crítico, inadecuada eliminación de excretas, inasistencia escolar, material inadecuado de paredes exteriores, material inadecuado de pisos, rezago escolar, sin acceso a fuente de agua mejorada, sin aseguramiento en salud, trabajo infantil y trabajo informal. De acuerdo con el DANE, se consideran en situación de pobreza los hogares que tengan privación en, por lo menos, 33.3% de los indicadores (DANE, 2018).

Con el fin de observar con detalle la relación entre el desplazamiento forzado y la pobreza en cada una de las regiones, fueron agrupados los 125 municipios que tiene Antioquia en las nueve regiones en las que se divide político-administrativamente este Departamento, y cada región se convirtió en una variable dicotómica.

Fue necesario realizar una regresión logística binomial en donde la variable dependiente es el tipo de hecho victimizante –desplazamiento forzado– y las variables independientes son el índice de pobreza y cada una de las nueve regiones del departamento de Antioquia. Adicionalmente, y con la información de las bases de datos, fue posible agregar las variables de sexo y de ciclo vital, lo cual permitió completar el análisis y comprender las posibles incidencias de estas variables en la variable dependiente. En total se ingresaron 11 variables independientes.

Descripción de los resultados

El p valor de la prueba ómnibus de coeficientes fue de 0,00, es decir, la prueba fue estadísticamente significativa. En efecto, el resultado de la ecuación estableció que siete de las once variables analizadas eran estadísticamente significativas en relación con la variable dependiente: desplazamiento forzado interno.

Las variables estadísticamente significativas fueron el índice de pobreza y el ciclo vital, además de las regiones de Occidente, Suroeste, Nordeste, Magdalena Medio y Oriente. Las variables no significativas fueron el sexo y las regiones del Urabá, Norte y Bajo Cauca.

En los resultados, y con base en los datos, se concluye que vivir en la zona del Urabá aumenta en 1,38 veces la posibilidad de sufrir el hecho victimizante del desplazamiento forzado interno; vivir en el Oriente la aumenta en 1,9 veces; vivir en el Occidente en 2,2 veces; vivir en el Suroeste en 2,64 veces; mientras que vivir en el Nordeste incrementa esa posibilidad en 2,23 veces, y vivir en el Magdalena Medio en 8,8 veces.

En cuanto a las variables del índice de pobreza y del ciclo vital, el resultado reportó una lectura estadísticamente significativa a la inversa. Es decir, a medida que disminuye el índice de pobreza aumenta en 1,5 veces la posibilidad de sufrir el desplazamiento forzado interno. Con respecto al ciclo vital, el resultado muestra que al disminuir este, la posibilidad de sufrir desplazamiento forzado aumenta en 1,1 veces (ver resultados en la Tabla 1). La variable de sexo no fue estadísticamente significativa en este análisis.

Tabla 1.
Variables en la ecuación

| | Pueblo o ciudad | B | Error estándar | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|---------------|-------------------|-------|----------------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 | Urabá | ,324 | ,249 | 1,694 | 1 | ,193 | 1,382 |
| | Occidente | ,789 | ,332 | 5,657 | 1 | ,017 | 2,201 |
| | Suroeste | ,971 | ,331 | 8,597 | 1 | ,003 | 2,641 |
| | Norte | ,303 | ,279 | 1,181 | 1 | ,277 | 1,354 |
| | Bajo Cauca | ,321 | ,267 | 1,443 | 1 | ,230 | 1,379 |
| | Nordeste | ,804 | ,326 | 6,088 | 1 | ,014 | 2,234 |
| | Magdalena medio | 2,177 | ,627 | 12,064 | 1 | ,001 | 8,820 |
| | Oriente | ,670 | ,324 | 4,274 | 1 | ,039 | 1,954 |
| | Índice de pobreza | -,436 | ,190 | 5,252 | 1 | ,022 | ,647 |
| | Ciclo vital | -,111 | ,041 | 7,427 | 1 | ,006 | ,895 |
| | Sexo dicotómica | ,049 | ,123 | ,159 | 1 | ,690 | 1,050 |
| | Constante | 1,042 | ,225 | 21,524 | 1 | ,000 | 2,835 |

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

La relación entre pobreza y desplazamiento forzado debe ser abordada con precaución, por tanto, aunque este análisis busca ser una arista importante en la comprensión del fenómeno, no debería ser el único; y como sucede con los análisis relacionados con el mundo social, no es un todo determinado ni estático. Sin embargo, ciertamente los resultados de esta prueba permiten identificar algunos puntos importantes en el análisis de la relación entre pobreza y desplazamiento forzado.

En los resultados de esta prueba se demuestra la relación de tipo causal entre el índice de pobreza y el desplazamiento forzado. Sin embargo, esta relación no coincide con la literatura existente sobre el tema.

Ya se mencionó que suele considerarse a la pobreza como causa del desplazamiento forzado. No obstante, el resultado muestra que, contrario a los argumentos conocidos, en los territorios donde el índice de pobreza fue menor sí aumentaron significativamente las posibilidades de sufrir desplazamiento forzado, mientras que en las zonas en las que el índice de pobreza es alto, no hubo un aumento importante de sufrir desplazamiento forzado, por lo menos en 2016.

El resultado también corroboró que la mayoría de los territorios de los cuales son desplazadas las personas tienen importancia estratégica y comercial, por eso muchos grupos y sectores con poder están interesados en ellos. Esta prueba también resaltó la importancia de analizar las limitaciones que enfrentan las personas para gestionar y defender sus territorios frente a diversos grupos armados, el Estado y los mega empresarios, pues aunque cuentan con recursos y territorios de alto valor, estas personas suelen estar excluidas de determinados espacios sociales y económicos.

Asimismo, se encontró que en varias de las zonas donde estaban contenidas en su mayoría las acciones del conflicto armado (Maya, Muñetón Santa y Horbath, 2017), la ecuación mostró un riesgo significativo de sufrir desplazamiento forzado como en el caso del Oriente, del Occidente y del Suroeste.

La región del Oriente tiene un promedio del índice de pobreza de 30.82%. El Suroeste, por su parte, tiene un índice de pobreza de 39.18%, lo cual indica que aunque tienen un índice de pobreza importante, no son las regiones más pobres del departamento.

Por otra parte, en las zonas del Bajo Cauca y del Urabá, que tienen importante actividad bélica (Maya, Muñetón Santa y Horbath, 2017), la ecuación no reportó un valor significativo que resalte la relación entre vivir en estas zonas y el desplazamiento forzado interno.

La región del Bajo Cauca tiene un índice promedio de pobreza de 48.95%; la región de Urabá por su parte tiene un promedio de 51.1%; por lo cual se considera que estas dos regiones se encuentran en un nivel elevado de pobreza, pues para el DANE, se alcanza esta situación a partir de un índice de 33.3%.

Con los resultados de esta prueba se puede apreciar que la asociación tradicional entre pobreza y desplazamiento forzado cambia, en consecuencia, es evidente la necesidad de hacer nuevos análisis que estudien esta relación.

Superar la idea arraigada de que la pobreza es la causa principal del desplazamiento forzado permitiría, entre otras cosas; 1) entender el valor real de los territorios de los que han sido despojados históricamente las comunidades campesinas e indígenas en Colombia; 2) comprender que el desplazamiento no solo es consecuencia del conflicto armado, sino también por la acumulación latifundista de empresarios, políticos nacionales y extranjeros, la edificación de megaproyectos de minería e hidroeléctricas, entre otras razones; 3) evidenciar que el conflicto armado ha servido para que la apropiación de los grandes latifundistas y las élites económicas pase desapercibida; 4) entender que la exclusión de algunas poblaciones –que habitan territorios estratégicos económicamente– ha sido una forma de limitar sus posibilidades de defender sus territorios; y 5) diferenciar entre la pobreza y los capitales sociales y culturales acumulados por las personas desplazadas.

Conclusiones

Se confirmó la relación entre pobreza y desplazamiento forzado interno en Antioquia, Colombia, a partir de los datos recopilados en 2016. También se corroboró la relación entre las diferentes regiones del departamento de Antioquia y la variable dependiente –desplazamiento forzado–.

Estas relaciones mostraron, entre otras cosas, el aumento de posibilidades de sufrir desplazamiento forzado en dependencia de las zonas en las que se encuentran ubicadas las personas, y una relación inversa entre la pobreza y el desplazamiento forzado. Sin embargo, se propone cautela a la hora de leer esta información, ya que los resultados se obtuvieron con base en datos de 2016. Por ello, los resultados de otros años pueden variar de forma significativa, influyen también las dinámicas al momento del conflicto armado. Por esta razón, los resultados de la ecuación tienen sentido si son leídos dentro de los márgenes del contexto temporal analizado.

El tipo de índices analizado también tiene sus restricciones y no representan de forma transparente las verdaderas condiciones de vida de las personas que habitan estas regiones. Por tanto, los resultados presentados deben ser entendidos como posibilidades de análisis –que abren caminos de interpretación–, pero también deben leerse teniendo en cuenta las propias limitaciones de las fuentes de información.

Por último, a pesar de que en la mayoría de la literatura que se ha escrito sobre el tema se considera que la pobreza genera desplazamiento forzado, esta prueba evidencia que esta relación es mucho más compleja. Este análisis muestra que a menor índice de pobreza en determinados territorios existen mayores posibilidades de desplazamiento forzado. Por ello, es preciso diferenciar entre la pobreza material y

social –en la que viven las personas–, y la riqueza de los territorios en los que habitan. Al mismo tiempo es imperativo que se entienda que esta pobreza material y social forma parte de las exclusiones que ha vivido históricamente una parte importante de la población colombiana, principalmente las comunidades campesinas e indígenas, y que estas exclusiones parecen ser una forma de limitar sus posibilidades de reacción frente a victimizaciones como el desplazamiento forzado.

Bibliografía

- Bonilla, L. (2009). *Revisión de literatura económica reciente sobre las causas de la violencia homicida en Colombia*. Cartagena: Banco de la República.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) (2015). *Una nación desplazada: informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia*. Bogotá: CNMH-UARIV.
- Cubides, F., Olaya, A., y Ortiz, C. (1998). *La violencia y el municipio colombiano. 1980-1997*. Bogotá: CES-Universidad Nacional.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2018). *Boletín técnico. Medida de la pobreza multidimensional municipal CNPV 2018*. Bogotá: DANE.
- Echandia, C. (1999). *El conflicto armado y las manifestaciones de violencia en las regiones de Colombia*. Bogotá: Presidencia de la República, Observatorio de Violencia de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz.
- González, F. (1997). Poblamiento y conflicto social en la historia colombiana. En Cinep (ed.), *Para leer la política. Ensayos de historia política colombiana*. Bogotá: Cinep.
- Gutiérrez, F., Wills, M., y Sánchez, G. (2006). *Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia*. Bogotá: IEPRI-Norma.
- Maya, M., Muñetón Santa, G., y Horbath, J. (2017). Conflicto armado y pobreza en Antioquia, Colombia. *Apuntes del CENES*, 37(65), 213-246.
- Mendoza, A.M. (2012). El desplazamiento forzado en Colombia y la intervención del estado. *Revista economía institucional*, 169-202.
- Motta, N. (2009). Las nuevas tribus urbanas de Cali. Desplazamiento forzado, desterritorialización y reterritorialización. *Revista de Historia Regional y Local*, 1, 32-85.
- Ochoa, D., y Orjuela, M. (2013). El desplazamiento forzado y la pobreza de la mujer colombiana. *Entramado*, 9(1), 66-83.
- Patiño, E. (2005). Acciones colectivas y reconfiguración de ciudadanía. Mujeres jóvenes en situación de desplazamiento. *Estudios Políticos*, 115-137.
- Ramos Vidal, I. (2018). Desplazamiento forzado y adaptación al contexto de destino: el caso de Barranquilla. *Perfiles Latinoamericanos*, 26(51), 301-328.
- Registro Único de Víctimas (2020). Registro Único de Víctimas. Recuperado de: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>
- Ruíz, N.Y. (2011). El desplazamiento forzado en Colombia: una revisión histórica y demográfica. *Estudios demográficos y urbanos*, 141-177.
- Sánchez, L. A. (2007). Medellín y el desplazamiento forzado. *Corporación Región*.
- Sandoval, L. E., Botón, S. L. & Botero, M. I. (2010). Educación, desigualdad y desplazamiento forzado en Colombia.

*Revista Facultad de Ciencias Económicas:
Investigación y Reflexión, XIX(1), 91-111.*
Villa, M. I. (2006). Desplazamiento forzado
en Colombia. El miedo: un eje

transversal del éxodo y de la lucha por la
ciudadanía. *Corporación Región*, 12-45.

Recibido el 11 de junio de 2020

Aceptado el 3 de septiembre de 2020